






## Доклад по МПП по статье Трофимова В.Н.

### Международная безопасность Право или сила?

Оценивать роль международно-правовых средств в обеспечение международной безопасности следует оценивать только в общем политическом контексте.

Автор рассматривает определенные вопросы, чтобы попытаться внести ясность в разрешение проблемы международной безопасности.

-  **Велики ли возможности международного права в поддержании международной безопасности?**
-  **Что такое «международный порядок»? Живем ли мы в обществе или в системе государств?**
-  **Существует ли реально система коллективной безопасности, и совсем ли утратила свою роль система баланса сил?**
-  **Справедлив ли тезис, что мир является высшей ценностью международного сообщества?**
-  **Каковы оправданные рамки применения силы для обеспечения международной безопасности?**

**Международное право – это метод фиксации добровольно выраженной воли различных субъектов международного права в той части, в которой эти воли совпадают, в целях облегченного или автоматического применения согласованных правил в повторяющихся, сходных ситуациях.**

Другой важный аспект современных международных отношений – равенство его субъектов, хотя и относительное.

Применение силы в целях принуждения не исключено полностью, но в современной ситуации формального равенства достаточно ограничено.

Ситуации применения силы требуют наступления особых обстоятельств и не являются теперь обыденными явлениям в международных отношениях.




**Добровольность при создании и соблюдении международно-правовых норм и ограничение возможности правового принуждения в решающей мере сокращают возможности использовать право в качестве инструмента для воздействия на позицию другого государства.**

Нередко, только применение силы способно заставить государства нарушители следовать установленным нормам и считаться с принятым порядком. Но, как правило, даже просто возможность применения таких мер оказывает достаточный сдерживающий эффект.

Что касается вопроса правового регулирования и права, то с его помощью тоже можно оказывать определенное воздействие, но видимое только в ограниченной и достаточно специфической форме.

Такое воздействие возможно только на ранних стадиях разработки международных договоренностей, задолго до возникновения конкретной проблемы.

Для поддержания международного порядка необходимо обеспечить три условия:

-  **жизнь и здоровье граждан не должно подвергаться угрозе свыше каких-то разумных пределов.**
-  **Договоры должны выполняться.**
-  **Имущественные права не должны подвергаться сомнению сверх разумных пределов.**

Для сообщества государств порядок может означать также сохранение системы и сообщества государств, сохранение независимости или суверенитета отдельных государств, поддержание мира, выполнение международных обязательств и защиту общечеловеческих ценностей: жизни, правды и собственности.

**Система государств – государства связаны только балансом сил**, в то время как **сообщество государств означает, что помимо баланса сил у государств есть еще и определенные отношения и они связаны порядком, чувством общих интересов в элементарных целях.**

**Система государств** характеризуется также плюрализмом их суверенитетов и степенью их взаимодействия, превращающего их в систему. *Степень согласия с общими правилами и интересами характеризует* их как сообщество.

По мнению автора, система поддержания безопасности в послевоенный период действует опираясь на систему **баланса сил**.

Как представляется, в послевоенный период в международной политике закрепилось широко распространенное заблуждение в том, что государства готовы терпеть некоторую несправедливость ради сохранения мира и недопущения войны. Да, это положение во многом справедливо для развитых стран, таких как США, Япония, Германия и др.

Но существует также специфическая позиция развивающихся государств, которая трансформировалась в их несколько обособленное положение в международных отношениях. Акцент на собственные интересы привел к усилению националистического начала, а также к ослаблению процессов роста международной взаимозависимости.

Для обеспечения международной безопасности в послевоенный период сделано много шагов, достигнута масса договоренностей, создано немало международных органов и выработано немало совместных и односторонних документов о вопросе международной безопасности.

В соответствии с ними государства добровольно приняли на себя обязательство не применять силу в отношении другого государства, но на практике все благие намерения и декларируемые принципы неоднократно нарушались. Тем не менее, мир еще не втянут в состояние войны.

Можно предположить следующее объяснение:



**Во-первых, потому, что крупнейшие государства намерены не допускать подобного развития событий.**



**Во-вторых, потому, что именно они обладают пока реальной силой, чтобы обеспечить свое намерение.**

Баланс сил приобрел в последнее время новую черту. Поскольку в международном сообществе появились явные военные и экономические лидеры, **существовавший ранее баланс сил коалиций государств оказался замененным балансом сил сверхдержав.** Видимо, этот механизм и действует сейчас, обеспечивая международную безопасность, независимо от того признают его или нет отдельные страны.

**При существующем балансе сил главным приоритетом является поддержание порядка, а не соблюдение такого этического принципа, как справедливость или поддержание мира.**

Система баланса сил подвергается критике, но возможно ли сейчас предложить какую либо иную, столь же эффективную систему поддержания порядка. Да, система баланса сил предполагает возможность локальных войн, но ее цель – это не поддержание мира во все случаях и любой ценой, а сохранения системы государств как таковой.

**Баланс сил между сверхдержавами – это, видимо, и условие существования международного права.**

Однако некоторые аспекты современных международных отношений объясняются не только системой баланса сил, то и так называемой **этично-политической системой.** Она предполагает, что центральные приоритеты в международных отношениях отдаются этическим и политическим ценностям, которых придерживается какая-то страна, не обязательно при этом являющаяся сверхдержавой. Такая страна делит все остальные государства на сторонников и не сторонников своего подхода, считая первых друзьями, а вторых – противниками.

### **Роль ООН, если коллективная безопасность это больше декларация, а не реальность.**

ООН позволяет на регулярной основе осуществлять международные контакты государственных деятелей, декларировать те или иные политические задачи, организовывать в их поддержку международное сообщество. Способствует мирному урегулированию споров, координирует различные международные программы, иногда использует под своей эгидой войска.

### **Кто может представлять угрозу для международной безопасности?**

Во-первых – противостояние сверхдержав,  
во-вторых, страны с нестабильной внутривнутриполитической обстановкой.

Изложенные в статье соображения подводят к необходимости серьезно переосмыслить ситуацию складывающуюся в современном мире в области международной безопасности, и внести существенные коррективы в соответствующие внешнеполитические концепции России.

В реальной действительности сформировалась целая группа двойных стандартов: с одной стороны, провозглашаются идеи коллективной безопасности, неприменение силы, ориентации на механизмы предусмотренные Уставом ООН, с другой стороны, ряд государств все более открыто прибегает к применению вооруженной и невооруженной силы для решения международных проблем. И по такие действия подводятся концептуальная база не только на национальном, но и на межгосударственном уровне.